

УДК 1 (091)

СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА В ИСТОРИИ РУССКОЙ МЫСЛИ

Балиев Ислам Виситович

Старший преподаватель кафедры «Теория и технология социальной работы» юридического факультета,
«Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

Статья представляет собой реконструкцию социального измерения феномена творчества, рассмотренного через призму русской философской мысли. Показано, как дуализм общего и частного в контексте влияния общественного контекста на отдельную личность и возможности индивида менять само общество приводит к возникновению и развитию культуры и созданию социальных смыслов. Подчеркивается особая роль процесса творчества при достижении общественного прогресса.

Ключевые слова: творчество, личность, общество, прогресс, социум, культура, развитие, индивид, цивилизация, коллектив, сознание.

Русская философская мысль, будучи главным образом религиозной, тем не менее в своем развитии достаточно часто обращалась к проблеме творчества, беря в фокус внимания преимущественно социальное измерение этого феномена. Исследуя связь между индивидуальным творчеством и обществом, русские мыслители задавались вопросом: каким образом творческий процесс влияет на формирование и последующее развитие культуры, какую роль отдельный индивид с творческим потенциалом, актуализируемым им в процессе самореализации, играет в достижении общественного прогресса, развитии технологий и что наиболее важно для нашего исследования - появлении социальных инноваций [6, С. 103]. Обратная сторона данного вопроса – какими путями общество в свою очередь формирует условия для проявления и реализации творческого потенциала индивида.

Таким образом, в русской философской мысли подчеркивается, что индивидуальное творчество имеет глубокие социальные корни. Такая контекстуализация мысли отдельной личности не является особенностью вопрошания русской философии. Западная философия достаточно рано пришла к таким выводам. Однако русские мыслители, такие, как, например, Ф. Достоевский [3, С. 154], предприняли достаточно серьезное усилие в изучении внутреннего мира человека, моральные конфликты в котором и поиски смысла жизни становились тем горючим, которым разжигался творческий огонь. Другими словами, творческий потенциал индивида формируется путем выстраивания диалога между «своим» личным и «чужим» общественным. Столкновение этих двух регионов бытия порой рождает причудливые формы культурных смыслов, могущих в конечном счете вести к общественному прогрессу через внутренние

страдания отдельной личности. Само творчество Достоевского, который не был свободен от подобных душевных экзекуций, имело огромное влияние на трансформацию сознания и переосмысление ценностей не только русского общества, но зарубежной мысли. Достаточно вспомнить два произведения – «Преступление и наказание» и «Братья Карамазовы» - чтобы понять, насколько русский писатель актуален и по сей день.

При попытке эксплицировать социальные корни творчества в контексте русской мысли нельзя не упомянуть Ивана Ильина, в контексте философии которого особенно подчеркивается роль творчества в формировании культуры и идентичности нации. Русский философ полагал, что именно через творчество народ проявляет свою духовную сущность. Ильин подчеркивал, что национальная культура и творчество индивида взаимосвязаны и влияют друг на друга. Через это взаимное влияние происходит прогресс и движение к будущему. При этом общество может как создавать условия для развития и реализации творческого потенциала индивида, так и препятствовать этому. В России, как известно, в разные исторические периоды возникали промежутки времени, порой длительные, когда творческая свобода ограничивалась цензурой и репрессиями [2, С. 212]. Это привело к тому, что многие творческие дарования были подавлены или эмигрировали из страны.

Другим важным русским философом, который, на наш взгляд, внес значительный вклад в понимание социального измерения творчества, был Николай Бердяев. В своих работах Бердяев развивал идеи о человеческой свободе и творчестве как способе самореализации личности. Философ утверждал, что истинное творчество возникает в моменты кризиса и разрушения в обществе, когда человек сталкивается с необходимостью изменения и собственной реорганизации. Таким образом, он подчеркивал важность творческой деятельности в преодолении социальных проблем и кризисов.

В области социокультурной философии обращают на себя внимание взгляды Юрия Лотмана, который развивал теорию культуры и семиотику, а его исследования человеческой активности и творчества в контексте культуры стали фундаментом для дальнейших исследований в данной области. Лотман считал, что творчество играет ключевую роль в формировании культурных кодов и символов, которые определяют способы общения и взаимодействия между индивидами в обществе.

При рассмотрении феномена творчества в его социальном измерении нельзя не затронуть наработки марксистского подхода к определению данного феномена. Поскольку марксизм сосредотачивается на анализе общественных отношений, производственных процессов и их влиянии на развитие индивида и общества в целом, точка зрения марксистских авторов на процесс творчества имела огромное значение для русских мыслителей. Такое внимание к марксизму в нашей работе объясняется еще и тем, что при советском союзе человек, как социальное животное, оценивался исключительно через категориальный аппарат марксизма-ленинизма. В этой связи в контексте марксистской философии нами выделены следующие ключевые аспекты социального измерения творчества:

Материалистический взгляд на творчество

Марксизм рассматривает творчество как результат взаимодействия материальных условий, производственных отношений и социокультурного контекста. Творчество — это деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности. Творчество как созидательная деятельность характеризуется неповторимостью (по характеру осуществления и результату), оригинальностью и общественно-исторической (а не только индивидуальной) уникальностью. Человеческое сознание, по словам В. И. Ленина, «...не только отражает объективный мир, но и творит его» [17, С. 194].

Отношение к собственности и классовой борьбе

Отношение к собственности и доступ к средствам производства, а также неизбежная классовая борьба, влияют на возможности индивида для развития своего творчества.

Пролетарское творчество и искусство

Пролетарское искусство и культура рассматриваются как инструменты борьбы пролетариата и выражение его интересов. Через искусство в том числе пролетариат заявляет о себе, выступая в мир классовой борьбы.

Таким образом, русская философская мысль находит в себе достаточно развитое и разностороннее отношение к феномену творчества и его потенциала для общественных преобразований. В современном мире социальное измерение творчества также остается актуальным и это является проблемой наших дальнейших исследований. С развитием технологий и медиа, творческие проявления индивидов стали более доступными и масштабными. Социальные сети, блоги, YouTube и другие платформы позволяют каждому человеку выразить себя и свое творчество, независимо от места проживания и социального статуса. Это создает новые возможности, но также ставит перед обществом вызовы в области оценки и защиты интеллектуальной собственности, допустимости контента, защиты прав детей и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розанов В. В. Собрание сочинений. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского. Лит. очерки. О писательстве и писателях / Под общ. ред. А. Н. Николюкина. – М.: Республика, 1996.
2. Полторацкий Н. Иван Александрович Ильин. Жизнь, труды, мировоззрение. — Тенафлай (Нью-Йорк): Эрмитаж, 1989. — 320 с.
3. Достоевский Ф.М. Записки из подполья. Собр. соч. в 15 т. т. 4. – Л.: Наука, 1989. – С. 4.
4. Достоевский Ф.М. Письма. Полн. собр. соч. В 30 т. – Т. 28, кн. 1. – Л.: Наука, 1985.
5. Достоевский Ф.М. Раненое сердце. – М., Молодая гвардия, 1986.
6. Зеньковский В. История русской философии. — М.: «Академический Проект», «Раритет», 2001.
7. Капилупи С. М. «Трагический оптимизм» христианства и проблема спа-сения: Ф.М. Достоевский. – СПб.: Алетейя, 2013.

8. Бердяев, Н.А. Откровение о человеке в творчестве Достоевского / [Николай Бердяев] // Русская мысль. 1918. Кн. 3-4. - С. 39-61
 9. Междисциплинарные исследования в контексте социально-культурной антропологии: Сборник в честь Юрика Вартановича Арутюняна. - М.: Наука, 2020. - 406 с.
 10. Инновации в социальной теории и практике. Сборник научных статей (комплект из 2 книг). - М.: РГСУ, 2019. - 504 с.
 11. Симонов, Шатилов, Селезнев: Социально-экономические и политические аспекты инновационных преобразований. Проспект, 2019 г. - 144 с.
 12. Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н. К. Михайловском. – СПб., 1901.
 13. Новое религиозное сознание и общественность. – СПб.: Издание М. В. Пирожкова, 1907. – 233 с.
 14. *Sub specie aeternitatis*. — СПб., 1907. — 438 с.
 15. Духовный кризис интеллигенции. — СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1910. — 304 с.
 16. Философия свободы — М.: Путь, 1911. — IV, 280, [1] с.
 17. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание 5. Том 01. 1893 - 1894.
-

SOCIAL DIMENSION OF CREATIVITY IN THE HISTORY OF RUSSIAN THOUGHT

Baliev I.V.

The article is a reconstruction of the social dimension of the phenomenon of creativity, examined through the prism of Russian philosophical thought. It is shown how the dualism of the general and the private in the context of the influence of the social context on the individual and the ability of the individual to change society itself leads to the emergence and development of culture and the creation of social meanings. The special role of the creative process in achieving social progress is emphasized.

Keywords: creativity, personality, society, progress, society, culture, development, individual, civilization, collective, consciousness.