

УДК 811. 111

ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОГО ДИСКУРСА КАК ЖАНРА

Кириякова Дарья Михайловна

Магистрантка,

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»

В данной статье рассматривается специфика конфликтного дискурса как речевого жанра. Представлены определения, выдвинутые отечественными исследователями, а также рассмотрены дефиниция и различные подходы к изучению специфики конфликтного дискурса в лингвистике. Рассмотрено сравнение понятий «дискурс» и «речевой жанр» и схематично выделены составные части дискурса. Представлена классификация речевых жанров по семантическим признакам и тематическим подгруппам.

Ключевые слова: дискурс, речевой жанр, когерентность, речевой акт, высказывание, конфликт, лингвистика, классификация.

На данный момент у отечественных лингвистов нет четкого разграничения понятий «дискурс» и «речевой жанр». Так, М.М. Бахтин дает определения вышеуказанных понятий в широком смысле, полагая, что дискурсом можно назвать любое целостное речевое произведение, например, реплику в диалоге, в то время как речевой жанр – это устойчивая форма самого высказывания, но не языка [2].

М.А. Макаров, считает, что дискурс – это многоуровневая единица речевой деятельности человека, состоящая из таких элементов, как:

- группа высказываний (микроуровень дискурса);
- тематическое объединение высказываний (макроуровень дискурса) [6].

Т.М. Николаева предлагает разграничение дефиниции дискурса относительно письменной и устной речей. Так, в устной интерпретации дискурс представляет собой:

- речевой акт;
- высказывание (связанное по смыслу устное воспроизведение идеи говорящего);
- целостное речевое произведение, несущее законченную мысль говорящего).

Письменная интерпретация, в свою очередь, содержит в себе следующие компоненты:

- предложение (реплика говорящего);
- когерентное объединение реплик, представляемое текстом [7].



Рисунок 1 – Составные части дискурса
(В интерпретации Т.М. Николаевой)

Таким образом, на рисунке видно, что отечественные лингвисты выделяют дискурс, как связанную по смыслу группу высказываний, несущую в себе определенную тему.

Рассмотрим, как ученые определяют речевой жанр. Т.В. Шмелева придерживается следующей точки зрения: речевой жанр – это типовая модель коммуникации, которая представляет собой разнообразие языковых средств выражения (на лексическом, грамматическом и синтаксическом уровнях) высказывания, а также четко обозначенные намерения говорящего и экстралингвистические факторы, влияющие на факт речевого акта [9]. Т.В. Шмелева предлагает различать первичные и вторичные речевые жанры. Она также различает повседневную речь как первичную и литературу как вторичную. Шмелева предлагает следующую классификацию первичных речевых жанров с учетом коммуникативных стратегий, используемых в текстах:

- Информативные жанры – это те жанры, которые «имеют дело с информацией, сведениями о действительности и не выходят за рамки общения (вопросы, сообщения, подтверждения, сомнения и т.д.);»

- оценочные жанры – это те жанры, которые выходят за рамки обмена информацией и затрагивают «социальное благополучие» и «ценности» другой стороны (похвала, порицание, выговор, обвинение и т.д.);»

- перформативные или ритуальные речевые жанры, которые «конструируют реальные события (например, приветствия, вступления, поздравления, завещания)».

- Императивные жанры «способствуют реализации императивных событий различной степени (советы, инструкции, приказы, угрозы, обещания и т.д.)» [9].

В значительной мере пересекается с классификацией Т.В. Шмелевой и, со своей точки зрения, дополняет ее типология Н.Д. Арутюновой:

- 1) информативный диалог
- 2) прескриптивный диалог
- 3) обмен репликами (цель – принятие решения/выяснение истины)
- 4) диалог с целью установления межличностных отношений
- 5) «праздноречевые жанры» (артистический, интеллектуальный и эмоциональные диалоги) [10].



Рисунок 2 – Классификация речевых жанров
(В интерпретации Н.Д. Арутюновой)

Другой отечественный исследователь, С.Е. Тупикова, полагает, что речевой жанр – это определенный тип речевой деятельности, который имеет свои характерные признаки и особенности организации речевого текста. Жанры являются конкретизацией общих типов текстов и могут быть определены по назначению (например, научные статьи, объявления, письма), по форме (поэзия, роман, драма) или по способу общения (диалог, монолог). Речевые жанры играют важную роль в коммуникативных процессах, так как участники общения опираются на ожидания, связанные с конкретным жанром, чтобы правильно понимать и интерпретировать сообщение. Изучение речевых жанров помогает лингвистам лучше понимать структуру и функции языка в сообществе говорящих [8].

В.И. Карасик дает следующую классификацию речевых жанров по семантическим признакам и тематическим подгруппам:

1. Нарративы (рассказы, повествования);
2. Дискурсивные жанры (дебаты, критика, рецензии);
3. Описания (характеристики, описания явлений, предметов);
4. Инструкции (правила, инструкции по применению и т.д.);
5. Аргументация (убеждение, доказательство);
6. Рекламные тексты (реклама товаров, услуг);
7. Интервью (вопросы и ответы на различные темы);
8. Публицистика (статьи в газетах, журналах, ораторство);
9. Литературные жанры (стихи, проза, драматургия);
10. Бизнес-корреспонденция (письма, заявления) [5].

Теперь рассмотрим жанр речевого конфликта. Как и любой другой языковой жанр, речевой жанр конфликта является объектом изучения лингвистов. На сегодняшний день существует множество теорий и исследований, посвященных различным аспектам конфликтной коммуникации.

В.И. Андреев полагает, что конфликтный дискурс в лингвистике – это процесс взаимодействия людей или групп людей, характеризующийся выражением различных точек зрения и противоположных интересов, в рамках научной дискуссии, повестки дня на конференциях и научных обсуждениях [1].

Также Б.Ю. Городецкий считает, что специфика такого дискурса заключается в том, что он включает в себя выражение сильных эмоций, как

положительных, так и отрицательных, и личных убеждений, а также использование агрессивной риторики. Целью такого дискурса является оспорить или опровергнуть позиции оппонентов, обосновать свою точку зрения и доказать свою правоту. [3].

Н.В. Гришина полагает, что в конфликтном дискурсе в лингвистике акцент смещается с исследования на языковые специфики, в упор на аргументы-основания для принятия определенных научных решений. Также в конфликтном дискурсе в лингвистике важны количественные параметры аргументов: количество фактов, ссылок, данных, приводимых на конференции, размер решаемой проблемы, продуманность альтернатив, а также направленность аргументов – на аудиторию, актуальность проблемы [4].

Можно отметить, что конфликтный дискурс основан на теории языковой антропологии и социолингвистики, которые позволяют изучать языковые практики и их воздействие на общественные отношения.

Также существует мнение, что эффективная конфликтная коммуникация требует не только использования соответствующего жанра, но и специальных навыков по управлению конфликтами, таких как умение эмпатически слушать и проявлять понимание к точке зрения другой стороны. Способность активного слушания и умение уважительно выражать свои интересы являются ключевыми компонентами конструктивного разрешения конфликтов. Кроме того, важно учитывать эмоциональные аспекты коммуникации, поскольку эмоции могут сильно влиять на динамику конфликта. Личная эмоциональная компетентность, способность управлять своими эмоциями и чувствами, также играют важную роль в эффективной конфликтной коммуникации.

Более того, важно осознавать, что в конфликтной коммуникации часто возникают не прямые и скрытые сообщения, которые могут быть существенны для понимания и разрешения конфликта. Навыки чтения между строк, анализа невербальных сигналов и понимания подтекста играют важную роль в успешном ведении конфликтного диалога. Эти аспекты конструктивной коммуникации требуют особого внимания и компетенций, так как они способствуют созданию взаимопонимания и поиску взаимовыгодных решений в ситуации конфликта.

Таким образом, в лингвистике конфликтный дискурс рассматривается как один из видов межличностной коммуникации, в котором происходит конфронтация мнений, интересов и ценностей. Дискурс требует от участников наличия навыков убеждения и аргументирования своих позиций, а также умения вести дискуссию без нарушения норм этикета.

При анализе конфликтного дискурса лингвисты обращают внимание на его структуру, содержание, цели и последствия. Например, конфликтные дискуссии могут иметь различные стратегии и тактики поведения, которые проявляются в выборе языковых средств, таких как эмоционально окрашенные выражения, использование личных аргументов, нападки на оппонента и т.д. Лингвисты также изучают, каким образом конфликтный дискурс может повлиять на взаимоотношения участников и на результаты конфронтации.

Изучение конфликтного дискурса предоставляет уникальную возможность лингвистам понять, как люди взаимодействуют в условиях конфликта, что, в свою очередь, помогает разрабатывать стратегии разрешения конфликтных ситуаций на лингвистическом уровне.

Полученные результаты исследований конфликтного дискурса имеют огромное значение для прикладной работы. Они могут стать основой для разработки программ воспитания и обучения, способствующих улучшению межличностных отношений как внутри школьной среды, так и в обществе в целом. Такие данные помогают создавать эффективные методики обучения и тренинги по разрешению конфликтов, что в конечном итоге способствует устранению напряженности и повышению качества взаимодействия людей.

Эффективное использование результатов исследований конфликтного дискурса также обеспечивает практическую пользу в различных областях, таких как психология, социология, и международные отношения. Они могут быть интегрированы в программы тренинга по развитию межличностных навыков, управлению конфликтами и психологической поддержке, чтобы помочь людям развить более продуктивные и гармоничные взаимодействия.

Дополнительно, исследования конфликтного дискурса могут быть применены в разработке политических стратегий и дипломатических подходов к разрешению международных конфликтов. Понимание того, как язык и коммуникация могут усугублять или смягчать напряжение, играет важную роль в поиске мирных и конструктивных решений для сложных геополитических проблем.

Таким образом, исследования в области конфликтного дискурса не только расширяют теоретические знания, но и имеют непосредственное влияние на практику, способствуя созданию более гармоничных обществ и стабильных отношений на микро- и макро-уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Саморазвитие культуры разрешения конфликтов // Хрестоматия по социальной психологии: Учебное пособие для студентов – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 75–87 с.
 2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
 3. Городецкий Б.Ю. К типологии коммуникативных неудач // Диалоговое взаимодействие и представление знаний. – Новосибирск, 1985. 64 – 78 с.
 4. Гришина Н.В. Психология межличностного конфликта: автореф. Дис. Д – ра психол. наук: 19.00.05 – СПб., 1995. – 36 с.
 5. Карасик В.И. Коммуникативный типаж: аспекты изучения // Аксиологическая лингвистика: проблемы и перспективы. Волгоград, 2004. С. 48-50.
 6. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003.
 7. Николаева Т.М. От звука к тексту. М., 2000.
 8. Тупикова С.Е. «Разграничение понятий «Высказывание», «Дискурс», «Речевой жанр», «Тональность» в современной лингвистике» Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, по. 3, 2011, С. 148-154.
 9. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов, 1997. С. 88-98.
 10. Арутюнова Н.Д. Проблемы коммуникации // Язык и мир человека. М., 1998. С. 896.
-

SPECIFIC FEATURES OF CONFLICT DISCOURSE IN LINGUISTICS

Kiryakova D. M.

This article examines the specifics of speech as genre. The definitions put forward by domestic researchers are presented, as well as the definitions and various approaches to the study of the specifics of conflict discourse in linguistics are considered. The comparison of the concepts "discourse" and "speech genre" is considered and the constituent parts of discourse are schematically highlighted. The classification of speech genres by semantic features and thematic subgroups is presented.

Keywords: discourse, speech genre, coherence, speech act, utterance, conflict, linguistics, classification.