УДК 811.134-124.1

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЬБЕРА КАМЮ

Шохирева Олеся Максимовна
Студентка кафедры романской и классической филологии, Институт филологии,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,

Научный руководитель: Науменко Нина Петровна
старший преподаватель кафедры романской и классической филологии, Институт филологии,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Цель данного исследования – литературное и философское наследие французского писателя и философа Альбера Камю. Было проанализировано влияние различных факторов, таких как социальный и исторический контекст Франции в период между двумя мировыми войнами, влияние философии экзистенциализма на общество того времени, а также становление ответвления философии экзистенциализма – абсурдизм. Статья основана на обзоре двух произведений писателя из «цикла абсурда»: «Миф о Сизифе», «Посторонний» и их главных героев.

Ключевые слова: экзистенциализм, абсурд, бунт, Альбер Камю, философия, философское эссе, смысл жизни, «Посторонний», «Миф о Сизифе», человек, разочарование, свобода.

SPIRITUAL AND MORAL GUIDES IN THE WORKS BY ALBERT CAMUS

Shohireva Olesya Maksimovna
Student of the Department of Romance and Classical Philology, Institute of Philology,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Scientific supervisor: Naumenko Nina Petrovna
Senior Lecturer at the Department of Romance and Classical Philology, Institute of Philology,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

The purpose of the research deals with the literary and philosophical heritage of the French writer and philosopher Albert Camus. There was analyzed the influence of various factors, such as the social and historical context of France in the period between the two world wars, the influence of the philosophy of existentialism on the society of that time as well as the formation of a branch of the philosophy of existentialism – absurdism. The article

is based on the review of two works by the writer from the "cycle of the absurd": "The Myth of Sisyphus", "The Stranger" and their main characters.

Key words: existentialism, absurdity, rebellion, Albert Camus, philosophy, philosophical essay, meaning of life, "The Stranger", "The Myth of Sisyphus", man, disappointment, freedom.

*****

Альбер Камю был журналистом, редактором, драматургом и режиссером, романистом и автором коротких рассказов, политическим эссеистом и активистом – и, хотя он неоднократно отрицал это, философом. Советский и российский ученый-философ К.М. Долгов отмечал, что «органическое слияние удивительного литературного дарования с философской глубиной позволило Камю создать свой литературно-философский стиль художественного исследования и осмысления современной эпохи, современного человека, его сознания и самосознания, высших человеческих ценностей, смысла жизни, сущности истории, культуры и цивилизации» [2, с. 5].

Хотя Камю решительно отрекался от своего причастия к философии экзистенциализма, он поставил один из самых известных философских вопросов двадцатого века, который положил начало эссе об абсурде «Миф о Сизифе». Выразил писатель эту проблему в своей работе так: «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства» [5]. А его философия абсурда оставила неизгладимое впечатление через образ вечной человеческой судьбы: Сизиф бесконечно толкает свой камень вверх по горе только для того, чтобы увидеть, как он катится обратно вниз каждый раз, когда он достигает вершины.

Философия Камю нашла политическое выражение в «Постороннем», который наряду с его газетными передовицами, политическими эссе, пьесами и художественной литературой снискал ему, по словам американского исследователя Шона Дерека Иллинга, «репутацию моралиста» [10]. Конфликт Камю с его другом Жан-Полем Сартром спровоцировал серьезный политико-интеллектуальный раскол эпохи холодной войны, поскольку они стали, по мнению исследователей, «ведущими интеллектуальными голосами антикоммунистических и прокоммунистических левых сторон» [8]. Более того, ставя насущные философские вопросы современности и отвечая на них, Камю сформулировал критику религии эпохи Просвещения и всех дочерних течений, в том числе и марксизма. В 1957 году он получил Нобелевскую премию по литературе «за огромный вклад в литературу, высветивший значение человеческой совести».

На всё литературное творчество Альбера Камю оказывало философское течение под названием экзистенциализм (фр. existentialisme от лат. existentia – существование). По словам Роберта Карсона Соломона, шведского философа и писателя, философы-экзистенциалисты исследуют вопросы, связанные с целью, смыслом и ценностью человеческого существования: «общие концепции экзистенциалистской мысли включают экзистенциальный кризис, страх и тревогу перед лицом абсурдного мира и свободной воли» [11]. Самыми популярными представителями этого движения были французы, в первую

очередь Жан-Поль Сартр и Симона де Бовуар, а также такие соотечественники, как Габриэль Марсель и другие, но концептуальная основа течения была заложена гораздо раньше, в девятнадцатом веке такими философами, как Серен Кьеркегор и Фридрих Ницше, а также немецкими философами двадцатого века Мартином Хайдеггер и Карлом Ясперс.

В подходе Камю к философии экзистенциализма есть различные парадоксальные элементы, помогающие проследить влияние данного течения на писателя. В своем эссе «Миф о Сизифе» Камю представляет философию, которая оспаривает саму концепцию философии экзистенциализма. Как в «Мифе о Сизифе», так и в его философском эссе «Бунтующий человек», Камю скептически относится к выводам экзистенциалистов о смысле жизни, однако в обеих работах утверждаются объективно обоснованные ответы на ключевые вопросы о том, как человеку жить. Писатель и литературовед Виктор Ерофеев отмечает, что «Камю отвергает ярлык "экзистенциалиста", пущенный в ход околофилософской журналистикой в 1945 году и подхваченный Сартром. Но это не значит, что Камю далек от экзистенциальной проблематики. Просто в рамках экзистенциализма он решает ее по-своему. Экзистенциализм Камю основан на отчаянии, которое вызвано не мыслью о мерзости жизни и человека (как у Сартра), а мыслью о величии личности, неспособной найти связь с равнодушным (но прекрасным!) миром» [3]. Отвергая саму идею философской системы, Камю построил свою собственную оригинальную систему идей вокруг ключевых терминов, таких как абсурд и бунт, стремясь разрешить вопросы о смысле жизни и смерти. По мнению К.М. Долгова, «понятие абсурда применимо и к проблеме свободы, которая состоит вовсе не в сопротивлении и не в упрямстве, а скорее в сознательном восстании, в сознательном бунте против существующих условий, внутренних и внешних, объективных и субъективных» [2, с. 9].

Понимание Камю абсурда лучше всего отражено в образе главного героя в эссе «Миф о Сизифе»: Сизиф толкает свой камень в гору, смотрит, как он катится вниз, затем спускается за камнем, чтобы начать все сначала в бесконечном цикле. Подобно Сизифу, люди неоднократно задаются вопросом о смысле жизни только для того, чтобы увидеть, как их ответы падают вниз. Для Камю тот факт, что человек не может постичь смысла жизни, является непосредственной частью того, что составляет так называемый абсурд. Следовательно, он обсуждает аффективные состояния, связанные с отсутствием смысла, называя их «чувством абсурда». В «Мифе о Сизифе» Камю вводит важное различие между чувством абсурда в узком смысле и непосредственным его «проявлением». Также он характеризует усталость, тревогу, странность, тошноту и ужас перед лицом своей смертности как «формы» таких проявлений [5].

Повесть «Посторонний» был публикована, как и «Миф о Сизифе», в 1942 году в оккупированном нацистами Париже и представляет собой повествование от первого лица, описывающее жизнь молодого алжирца Мерсо. Произведение основано на трех важных событиях: похоронах матери главного героя, во время которых он демонстрирует свое полное отсутствие эмоций; убийстве неназванного араба при неясных обстоятельствах; судебный процесс над Мерсо и предстоящая казнь. Кульминацией истории становится приговор героя к смерти, а

завершается тем, что он сталкивается лицом к лицу со своей судьбой на гильотине.

Для Камю Мерсо – герой абсурда, а его предстоящая казнь не имеет никакого отношения к убийству араба. Мерсо в общем является запоминающимся литературным персонажем, которого не заботят моральные устои общества и, как отмечает советский литературовед Самарий Великовский в своей работе «Проклятые вопросы Камю», что: «в рассказчике «Постороннего» распознавали злодея и великомученика, тупое животное и мудреца, …, недочеловека и сверхчеловека» [1, с.10].

Мерсо был казнен из-за своего социального несоответствия, примером которого может служить его неспособность выразить обычное горе после смерти своей матери. Французский философ и литературовед Рене Жерар считает, что осуждение Мерсо не связано с его преступлением на чисто феноменологическом уровне. Он указывает, что «весь механизм суда был создан для того, чтобы судить убийцу не за то, что он сделал, а за то, кем он был» [4]. Помимо этого, французский философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр отметил наличие в произведении «абсурдного характера правосудия», которое «неспособно не только понять, но даже и приблизиться к смыслу поступков, которые оно намеревается осудить» [7]. Камю в своем предисловии к «Постороннему» настаивает на том, что в основе этого нонконформизма лежит отказ лгать, отмечая, что «лгать – это не только говорить неправду. Это также, по сути, означает сказать больше, чем есть на самом деле, а в случае человеческого сердца – сказать больше, чем человек чувствует» [6].

Таким образом, Альбер Камю написал повесть о человеке, неординарном для общества. Мерсо является виновным в совершении убийства, которое является незаконным актом, но после прочтения второй главы становится ясно, что судят его за безразличие и неподчинение обществу, которое не может предложить никаких действительно важных для Мерсо ценностей, где все неискренне подчиняются своим заранее установленным обычаям, в то время как главный герой выбирает бунт, хоть и выражает он это довольно пассивно. Безразличный ко всем обычаям и правилам, он не понимает, почему ему нужно плакать и скорбеть у гроба матери. Посторонним человеком Мерсо называется потому, что он не желает «играть в игру других людей», живя в угоду себе и своим принципам, будучи по большей части безразличным к взглядам и судьбам других.

Исследователь творчества А. Камю В. В. Силин называет Мерсо: « морально неопределенным героем », подчеркивает незавершенность сюжета повести «Посторонний», а идейный конфликт *нерешенным*, что согласуется с *незавершимостью* героя, так как в финале Мерсо не изменяет своей точки зрения, оставаясь равнодушным к себе и другим и искренним в своем равнодушии. Таким образом Камю сохранил авторскую дистанцию до финала повести» [8,с.228].

С. И. Великовский отмечает, что: «Камю – это философ и мастер слова, в своих произведениях, он рассуждает эссеистически, прославляя отвлеченные выкладки зарисовками и притчами, на свой лад истолковывает древние легенды, порой впрямую исповедует и всегда неуклонно устремляет по видимости нестройный строй своих дум к заключительной заповеди – уроку нравственно-поведенческой мудрости» [1, с.83-72].

В современной литературе фигура Альбера Камю занимает особое место. Его по праву можно назвать одним из самых «естественных» писателей французской литературы, чье мировоззрение и идеи становятся актуальными и востребованными в обществе 21 века. Творчество автора делится на несколько составных частей, которые имеют свои лейтмотивы – это «бунт», «абсурдность» и «разочарование». Душа и тело героев Камю, их мысли и поступки, желания и томления подчинены теме – «естественности», обнаженной правды. В заключение хочется привести слова К. Долгова: «Встреча с Камю – это встреча с истиной, красотой, справедливостью и свободой» [2, с.28].,

ЛИТЕРАТУРА

1. Великовский С. И. «Проклятые вопросы» Камю / С. Великовский // Камю. Избранное. – М.: Прогресс, 1988. – С. 5-15.
2. Долгов К. М. Камю А. Творчество и свобода. Сборник. Пер. с франц. / Составление и предисловие К. Долгова. – М.: Радуга, 1990. – С.4-28.
3. Ерофеев В. В. Мысли о Камю / Ерофеев. В. В. // Ерофеев В. В кн.: Камю. Избранное. М.: «Фабр», 1993.
4. Жерар Р. Ложь романтизма и правда романа / Пер. с фр. А. Зыгмонт. – М: Новое литературное обозрение, 2019.
5. Камю А. Миф о Сизифе. Бунтарь. / А. Камю // – М.: Поппури, 2000 – 544 с.
6. Камю А. Романы. / А. Камю // – Харьков.: Фолио, 1999 – 336 с.
7. Сартр Ж. П. Объяснение «постороннего» //Называть вещи своими именами: Прогр. выступления мастеров запад.-европ. лит. XX в./сост., предисл., общ. ред. ЛГ Андреева.– М.: Прогресс. – 1986.
8. Силин В. В. Поэтика литературного макродиалога: монография /В. В. Силин. Симферополь: ДиАйПи, 2014. – 434 с,
9. Camus Albert | Internet Encyclopedia of Philosophy. – 2023 – [Электронный ресурс]:Режим доступа: https://iep.utm.edu/albert-camus/ – (Дата обращения 04.03.2024)
10. Derek Illing S. Camus and Nietzsche on politics in an age of absurdity //European Journal of Political Theory. – 2017. – Т. 16. – №. 1. – С. 24-40 // [Электронный ресурс]:Режим доступа: https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1474885114562977 – (Дата обращения 14.04.2024)
11. Solomon R. C., Blandford J., Rodriguez S. No excuses: Existentialism and the meaning of life. – Teaching Company, 2000.